

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В МИНОБРНАУКИ РОССИИ

В.И. ЛИСОВ

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23, e-mail: science@mgri-rggru.ru*

ORGANIZATIONAL REARRANGEMENT OF GEOLOGICAL EDUCATION
IN MINISTRY OF EDUCATION OF RUSSIA

V.I. LISOV

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russia, Moscow, Miklouho-Maklay' street, 23, e-mail: science@mgri-rggru.ru*



Ректор Российского государственного геологоразведочного университета (МГРИ-РГГРУ), заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО В.И. Лисов

Часть идущих в России «реформ», в том числе в НИИ РАН и вузах высшей школы, носит не совсем понятный характер. Думается, что-то «научоёмкое» в «реформах» было предпринято инициативными соискателями докторских и кандидатских степеней. В начале 2015 г. такой тревожный процесс коснулся организации образования в области «прикладной геологии», включая и МГРИ-РГГРУ.

По реформе действовавшие многие годы в системе Минобрнауки России различные УМО (их около 90), включая УМО по образованию в области прикладной геологии в МГРИ-РГГРУ, прекращают свое существование и кардинально укрупняются. Регламентации деятельности УМО в высшем профессиональном образовании, кстати, касается статья 19 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования» в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

В 2013 г. Минобрнауки утвердил новый перечень направлений и специальностей высшего образования, который разделил все направления подготовки и специальности на 9 областей и 57 новых УМО. При этом создается 9 координационных советов (КС) в области наук об обществе, гуманитарных наук, математических и естественных наук, одной из задач которых станет руководство деятельностью новой сетью УМО и формирование более эффективной научной политики (таблица)¹.

С одной стороны, «синергетическая» интеграция в профессиональном образовании несёт свой положительный эффект. Ведь прикладная геология тесно связана с горным делом, отраслевым производством в горно-про-

¹ О роли координационных советов в развитии и научно-методическом обеспечении содержания профессионального образования. Тезисы выступления директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки РФ А.Б. Соболева на заседании координационных советов по областям образования (24 декабря 2014 г.) см.: fgosvo.ru/uploadfiles/presentations...Sobolev...

Перспективная структура областей образования и УМО

ПРЕЗИДИУМ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УМО		
КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ УМО: 9 областей образования, представители работодателей, представители ФОИВ		
Области образования	УГНС / УМО	НПиС (691)
1. Математические и естественные науки	6	Учебно-методические советы (УМС) и научно-методические советы (НМС) УМО
2. Инженерное дело, технологии и технические науки	23	
3. Здравоохранение и медицинские науки	5	
4. Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	2	
5. Науки об обществе	7	
6. Образование и педагогические науки	1	
7. Гуманитарные науки	5	
8. Искусство и культура	6	
9. Оборона и государства. Военные науки безопасность	2	

мышленном и нефтегазовом бизнесе. Есть и своя угроза, поскольку преобразуется сложившаяся еще в 1988 г. система Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области прикладной геологии. «Прикладная геология» со своими предметом, методами, спецификой учебных пособий, организацией учебного процесса, ФГОС погружается в более обширную сферу инженерного образования. При этом становится более расплывчатой цель подготовки кадров — сфера недропользования.

На наш взгляд, на уровне Минобрнауки России полезно бы лучше осознать приоритетность и финансово-экономическую значимость «Наук о Земле и недропользования» и создать еще один отраслевой КС.

В «Прогнозе научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (от 20.01.2014) под *приоритетными направлениями развития науки и технологий* понимаются «тематические направления научно-технологического развития межотраслевого (междисциплинарного) значения, способные внести наибольший вклад в обеспечение безопасности, ускорение экономического роста, повышение конкурентоспособности страны, решение социальных проблем за счет развития технологической базы экономики и наукоёмких производств»².

Впервые на федеральном уровне приоритетные направления развития науки и техники, а также критические технологии были утверждены Президентом РФ в июле 1996 г. В последний раз они уточнены Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899, когда названо восемь приоритетов: безопасность и противодействие терроризму; индустрия наносистем; информационно-телекоммуникационные системы; науки о жизни; перспективные виды вооружения; **рациональное природопользование**; транспортные и космические системы; энергоэффективность и ядерная энергетика.

УМО по прикладной геологии на базе специализированного и компетентного университета МГРИ-РГГРУ объединяет почти 30 профильных ресурсных вузов и геологических факультетов региональных университетов. В последние годы наш вуз выпускает ежегодно более

трети новых молодых геологов и геофизиков (бакалавров, магистров и специалистов) от общего числа выпускников всех вузов России. В МГРИ-РГГРУ имеется 122 аспирантов и 8 докторантов, а также 6 диссертационных советов. МГРИ-РГГРУ — главный разработчик двух федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС): 130300 — **Прикладная геология** и 130200 — **Технология геологической разведки**. Названные документы были зарегистрированы Минюстом РФ 15 февраля и 23 марта 2011 г. По этим направлениям действует «специалитет», а не «балаквариат» и «магистратура». В среднем около 54% студентов-очников МГРИ-РГГРУ находятся вне *двухступенчатой* Болонской системы образования.

Достигнутое качество сферы образования МГРИ-РГГРУ положительно сказалось на деятельности УМО по прикладной геологии в России.

У руководства МГРИ-РГГРУ, озабоченного качественной подготовкой специалистов, есть обоснованные претензии к Минобрнауки РФ в части реализации **модели подушевого финансирования вузов**. Пока наши *специалисты* оцениваются таким образом: «прикладная геология» — 67,06 тыс. руб.; «технология геологической разведки» — 67,06 тыс. руб.; «горное дело» — 67,06 тыс. руб. Для сравнения, специалитет по «медицинской биохимии», «компьютерной безопасности», «ракетным комплексам и космонавтике» оплачивается Минобрнауки в размере 112,00 тыс. руб.³

Отмеченная отраслевая специфика являлась предметом постоянного внимания нашего УМО по прикладной геологии и находила свое отражение в подготовке качественных монографий и учебных пособий для курируемых преподавателей, аспирантов и студентов. В рамках деятельности УМО с 1988 г. сформировалась *специфическая методическая научно-управленческая функция*, нужная Минобрнауки РФ и МГРИ-РГГРУ как ведущему геологическому вузу, регламентируемая «Типовым положением об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации» (2001 г.) и «Положением об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации по

² <http://government.ru/news/9800/> — дата обращения 22 июня 2015 г.

³ <http://www.rg.ru/2013/03/22/nauka-site.html> <http://cdning.rg.ru/pril/article/75/61/13/Napravleniia.pdf> — дата обращения 22 июня 2015 г.; Лисов В.И. Проблемы развития высшего инженерно-технического образования России // М: ИД МГРИ-РГГРУ, 2013, с. 151–162.

образованию в области прикладной геологии» (с приложениями) (2001 г.)⁴.

Возможно, с передачей этой сферы профессионального образования, например, в КС при РГУ нефти и газа, усилится «нефтегазовая» составляющая, но, скорее всего, ослабнет интерес к «твердым полезным ископаемым» и «гидрогеологии».

Очевидно, УМО как межвузовские координационные структуры должны финансироваться Минобрнауки России. Им также нужны внебюджетные средства по вузовском субсчете. По «реформе» же укрупненные УМО должны действовать на «общественных началах» (включая трудоемкие работы с авторами, рецензентами, работодателями и др.). В этой связи имеется риск ослабить научные и образовательные миссии УМО.

Впереди — ряд новых важных задач.

Подготовка квалифицированных инженеров в технических университетах требует реформы их взаимоотношений с научными организациями (НИИ и КБ) РАН, Минобрнауки и отраслевой науки. УМО является важным средством оперативного решения проблем образования в сфере прикладной геологии. Следует сбалансировать не только требуемое инновационное развитие технических университетов, с тем чтобы они более активно проводили НИОКР, но и образовательную миссию таких российских научных организаций. Пока такие НИИ и КБ основной кадровый упор делали на развитие своей аспирантуры и докторантуры.

Начатая Минобрнауки РФ реформа УМО по прикладной геологии требует тщательного анализа в геологической отрасли, Минприроде и Федеральном агентстве по недропользованию, ОАО «Росгеология».

⁴ Организация учебно-методической работы МГРИ-РГГРУ по прикладной геологии и новые задачи в условиях действия закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) // М.: МГРИ-РГГРУ, 2013, 88 с.; Основные задачи повышения качества подготовки специалистов для минерально-сырьевого комплекса Российской Федерации (Сборник статей и докладов) // М.: МГРИ-РГГРУ, 2014, 136 с.