

**ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ГЕОЛОГИЯ И РАЗВЕДКА
2015, № 3**

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ЭКСПЕРТИЗА ГОРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ В МГРИ-РГГРУ

V.I. ЛИСОВ

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23, e-mail: science@mgri-rggru.ru*

EXPERTISE OF MINING-GEOLOGICAL WORKS IN MGRI-RSGPU

V.I. LISOV

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russia, Moscow, Miklouho-Maklay's street, 23, e-mail: science@mgri-rggru.ru*



Ректор Российской государственного
геологоразведочного университета (МГРИ-РГГРУ),
заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАО
В.И. Лисов

В рамках проведенной в МГРИ-РГГРУ XII Международной научно-практической конференции «Новые идеи в науках о Земле» 9 апреля 2015 г. прошел Круглый стол «Экспертная деятельность в

области научно-технической и экологической экспертизы горно-геологических работ». Создание осенью 2014 г. собственного вузовского Центра научно-технической и экологической экспертизы горно-геологических работ МГРИ-РГГРУ (директор О.С. Брюховецкий) полезно во многих отношениях.

В условиях экономического кризиса и дефицита государственных и частных источников финансирования повышаются требования к выдвижению и реализации новых инвестиционных проектов по недропользованию. МГРИ-РГГРУ значительный потенциал экспертов и может успешно участвовать в экспертной работе по поиску, разведке и разработке месторождений полезных ископаемых. Вуз имеет особенно большой опыт по урановым, редкоземельным и водным проектам.

Надо отметить регулирующую роль Постановления Правительства РФ от 11 февраля 2005 г. № 69 «О государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, размере и порядке взимания платы...»: 1) государственная экспертиза осуществляется путем проведения анализа документов и материалов; 2) заключение государственной экспертизы должно содержать выводы о достоверности и правильности указанной в представленных материалах оценки; геологической, технологической и экономической обоснованности; обоснованности переоценки запасов; обоснованности постановки на государственный баланс запасов полезных ископаемых и внесения в этот баланс изменений, связанных с оперативным

учётом изменения запасов; возможностях безопасного использования участков недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых и др.

Актуальна горно-геологическая и экологическая экспертизы в таких направлениях: 1) создание уникальных геологических материалов (документов), полученных с использованием современных информационных технологий; 2) оценки запасов твердых полезных ископаемых комплексных месторождений; 3) применение передовых технологий недропользования; 4) стратегическое исследование недр; 5) воспроизведение производственного потенциала отрасли; 6) глубокое бурение, переоборудование, реконструкция нефтяных и газовых скважин; 7) промышленная безопасность, анализа рисков и предупреждения чрезвычайных ситуаций и др. Рассматриваемые проекты должны носить инновационный характер с применением новой производительной техники.

Важно, что геоэкспертиза может рекомендовать проведение дополнительных полевых работ, включая бурение.

На экспертном сообществе геолого-разведочной отрасли лежит ответственность за отстаивание политico-экологических интересов России в конкурентном поле освоения мировых природных ресурсов. Часть проблем российского бизнеса связана с привлечением иностранных инвестиций и проведением соответствующего аудита. Здесь необходимо знание и применение инвесторами стандартов отчётности о результатах геолого-разведочных работ, ресурсах и запасах твердых полезных ископаемых. Речь идет о рекомендациях и стандартах Объединенного комитета по запасам руд (JORC), Международного комитета по стандартизации отчетов о запасах минерального сырья (CRIRSCO). В этом отношении важны работы, например, Национальной ассоциации по экспертизе недр (АООН НАЭН, исп. директор А.И. Ежов), предложившей «Российский кодекс публичной отчётности о результатах геолого-разведочных работ, ресурсах, запасах твердых полезных ископаемых» (Кодекс НАЭН) и др.

Хотя в структуре геологической отрасли России во главе с Минприроды и Федеральным агентством по недропользованию работает много высококвалифицированных специалистов-экспертов, необходимо выходить на межотраслевой и межрегиональный уровень в России.

В нашей отраслевой экспертизе, включая работы ОАО «Геолэкспертиза» (ген. директор С.П. Якуценко), может участвовать Республиканский исследо-

вательский научно-консультационный центр экспертизы (НИИ РИНКЦЭ, г. Москва), который создал и использует Федеральный реестр экспертов научно-технической сферы (ФРЭ) для нужд Минобрнауки России. Реестр содержит сведения о более чем 3,9 тыс. ученых и специалистов из всех регионов России. В настоящий момент по направлению «Рациональное природопользование» в ФРЭ аккредитовано 677 экспертов, представляющих 355 организаций, включая институты РАН/ФАНО, университеты, органы исполнительной власти, компании и корпорации. Среди экспертов 90 докторов и 28 кандидатов геолого-минералогических наук. По экологическим разделам тематической области аккредитовано 235 экспертов.

За период 1991–2014 гг. РИНКЦЭ было проведено более 40 тысяч экспертиз, заказчиками которых являлись Правительство РФ, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, региональные органы государственной власти, предприятия и организации. Имея статус наблюдателя Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, РИНКЦЭ участвовал в разработке принятых Ассамблеей модельных законов «О государственной экспертизе» (постановление № 20-7 от 7 декабря 2002 г.) и «О научной и научно-технической экспертизе» (постановление № 22-17 от 15 ноября 2003 г.).

Для МГРИ-РГГРУ полезен типовой технологический процесс экспертизы проектов и программ, зарегистрированный в Госстандарте России в виде системы стандартов организации.

Собранные за 20 лет статистические данные по проектам НИОКР и других работ имеют следующее среднегодовое распределение экспертных оценок, важных для их финансирования в Минобрнауки РФ: одобрение и поддержка проектов и предложений — 10 %; поддержка с условием каких-либо доработок — 40 %; отклонение проектов и предложений на их проведение — 50 %.

При территории России в 11 % от земной суши её затраты на ГРР по твердым полезным ископаемым составляют 3 % от общих мировых. С позиций мировой экономики и geopolитики это опасная ситуация. В силу объёмных и качественных ГРР Латинская Америка лидирует по иностранных инвестициям в недропользование. Показательно, что до четверти средств, выделяемых в мире на геологоразведку, приходится на Мексику, Чили, Перу, Бразилию, Колумбию и Аргентину¹.

В России отмечена тенденция к демпинговому привлечению иностранного капитала и иностранных компаний в российское недропользование (из-за недоразведки недра России сдаются в поль-

¹ Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2012 году». М.: 2013, С. 13–14.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Распределение проектов на разных стадиях развития по горно-промышленным странам (по количеству проектов в абсолютных единицах и в процентах)

Стадия развития проекта	В целом по миру	Канада	Чили	Бразилия	Австралия	Россия
Геологическое изучение площадей*	1 352/20,74%	284/23,07%	15/17,45	22/16,67	95/12,28	12/4,91
Выбор участков детализации*	1 654/25,40%	422/34,28%	27/31,40	40/30,30	148/19,15	19/7,78
Разведка	1 848/28,36%	389/31,60%	14/16,27	24/18,18	299/38,69	121/49,60
Стадия ТЭО	293/4,49%	26/2,12%	9/10,46	7/5,30	48/6,21	7/2,87
Подготовка к добыче	105/1,61%	9/0,73%	1/1,17	2/1,52	8/1,03	6/2,46
Добыча	1 265/19,40%	101/8,20%	20/23,25	37/28,03	175/22,64	79/32,38
Итого	6 517/100%	1 231/100%	86/100%	132/100%	773/100%	244/100%

* Геологическое изучение и выбор участков детализации относятся к проектам ранних стадий. Структура в процентах рассчитана докладчиком.

зование по заниженной цене). Необходимо резкое увеличение геолого-разведочных работ в государственном и корпоративной секторе.

Геологические и инвестиционные проекты создаются и оформляются в документацию *поэтапно и постадийно*.

По данным доклада канадской корпорации KINROSS «Стимулирование инвестиций в недропользование: предложения по развитию геологического изучения и добычи в России» (2014, с. 29), имеется большое структурное отличие проектов России и в целом мира. Например, если в развитых добывающих странах проекты по «Геологическому изучению недр» (начало этапов и стадий) составляют в натуре 20,74%, то в России — лишь 4,91% (таблица).

Если обобщить приведённые табличные данные, то можно сделать вывод о нарастании геологических и экономических рисков в России именно в силу слабости ГГР на первых стадиях проектов по недропользованию. Тенденция к непроработанности деталей проектов в России и их ТЭО на практике оборачивается существенным превышением реальных капитальных затрат по сравнению с проектными расчётами.

Проведенный «Круглый стол» показал необходимость значительных изменений принципов проектирования при недропользовании в России и учёта таких особенностей при их экспертизе. Нуждаются в укреплении специализированные проектные организации. Также в сфере недропользования необходим рост затрат на комплексные научные исследования (в том числе с участием академических и отраслевых научных организаций). Соответственно были подготовлены рекомендации для Минприроды РФ и Федерального агентства по недропользованию.

«Центр научно-технической и экологической экспертизы горно-геологических работ МГРИ-РГГРУ» приглашает заинтересованные организации и предприятия к сотрудничеству.