

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ РОССИИ



Ректор Российского государственного геологоразведочного университета (МГРИ-РГГРУ), заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО
В.И. Лисов

В начале ноября 2014 г. МГРИ-РГГРУ получил от международного «Горнорудного консультативного совета» («Mining Advisory Council»), работающего в Москве, электронную русскую и английскую версии очередного доклада канадской золотодобывающей корпорации «KinrossGoldCorporation». Третий по счету аналитический доклад назван «Стимулирование инвестиций в недропользование: предложения по развитию геологического изучения и добычи в России» (октябрь 2014 г.). Доклад подготовлен корпорацией в рамках работы Консультативного совета по иностранным инвестициям при Правительстве РФ.

Для МГРИ-РГГРУ доклад имеет не только научное, но и образовательное значение, поскольку текст изложен на русском и английском языках, что полезно для наших студентов и аспирантов, планирующих геолого-разведочную и горно-промышленную работу в иностранных фирмах или в странах Африки, Азии и Латинской Америке.

Что можно сказать о канадской компании?

За 20 лет работы в России она вложила более 3 млрд дол. в приобретение и эксплуатацию четырех золотоносных рудников в Магаданской области и Чукотском округе. Из 2200 штатных сотрудников этих рудников 97 % граждане РФ. С 2010 г. «Кинрос Голд» — член Консультационного совета по иностранным инвестициям (КСИИ) при Правительстве РФ. Компания на практике доказывает, что в сфере недропользования России крупные мировые корпорации могут успешно и прибыльно работать в рамках действующего ФЗ «О недрах». Здесь Канаде легче, чем другим странам, поскольку такой бизнес имеет почти «приграничное значение» и транспортировка грузов из страны в страну через Берингово море весьма экономична. Однако «Кинрос Голд» отмечает крупные недостатки в организации прикладной геологии и недропользования в РФ и даёт рекомендации по их устранению.

Среди специалистов Минприроды и Федерального агентства по недропользованию известны и обсуждаются первые доклады «Кинрос Голд», посвященные использованию иностранных инвестиций: 1) «Привлечение иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность Российской Федерации» (октябрь 2011 г.); 2) «Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока» (октябрь 2013 г.).

Сами российские геологи весьма озабочены отсутствием системного ФЗ «О геологическом изучении недр России», поскольку ряд специфических правовых норм сложно вписать в ФЗ «О недрах». Кстати, в постановлении Совета Федерации от 18 июня 2014 г. № 257-ФЗ «О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы» рекомендуется решить вопрос «установления пользователю недр, проводше-

му за счёт собственных средств региональное геологическое изучение недр, приоритетного права на дальнейшее геологическое изучение, включая поиски и оценку месторождений полезных ископаемых».

Нужно ли успешно работающей в России иностранной компании финансировать такие исследования о «дефектах» российской геологической и горнопромышленной практики и законодательной базы? Внешне это удачный пример умной корпоративной практики «Кинрос Голд». Но следует смотреть глубже. Очевидно, Россия по организации своего создаваемого «капитализма» в сфере недропользования отстает от таких крупных добывающих стран мира, как Канада, США, Австралия, Норвегия. К сожалению, решаемое в Канаде за несколько месяцев в России требует 2—3 года.

Канадцы на основе изучения лучшего мирового опыта в горно-промышленной сфере справедливо критикуют Россию и призывают устранить экономические и административные барьеры без потерь в области «обеспечения национальной безопасности». Сфера недропользования слишком централизована и замкнута на решения в Москве. Одна из главных рекомендаций всех трех докладов — назревшее расширение объемов геологоразведки в России в ряде перспективных регионов нашей страны. Здесь упор делается на добычу твердых полезных ископаемых, имеющих в Дальневосточном федеральном округе и его северных территориях.

Какова суть основных предложений последнего доклада 2014 г.?

1. Пересмотреть ограничения и порядок рассмотрения заявок на геологическое изучение участков, содержащиеся в приказе Министерства природных ресурсов и экологии РФ № 61 от 15.03.2005 г. (ред. от 27.01.2014 г.). Представители отрасли изначально с воодушевлением восприняли изменения, принятые в данном приказе. Но при ближайшем рассмотрении предложенные изменения вряд ли будут способствовать привлечению новых инвестиций в геологоразведку. Более либеральный режим регулирования обеспечил бы лучшие стимулы для геолого-разведочных компаний брать на себя финансовые и иные риски, связанные с инвестициями в разведку полезных ископаемых. Поскольку вся тяжесть таких рисков ложится на геолого-разведочные компании, увеличение лицензионной территории не несёт в себе заметных рисков для государства.

2. Снять ограничение, содержащееся в Статье 6 закона РФ «О недрах» и требующее проведения полного геологического изучения месторождений федерального значения до получения разрешения на их разработку. По существующему порядку компания обязана провести геологическое изучение всей площади лицензионного участка, кото-

рый может занимать сотни квадратных километров, и на что могут потребоваться годы, прежде чем ей будет предоставлено право на разработку, которая в свою очередь явится источником дохода для покрытия понесённых расходов на изучение и разработку. В других странах такое ограничение отсутствует. Его снятие даст компаниям возможность начать добычу сразу после принятия решения об экономической эффективности разработки месторождения, что соответствует стандартной мировой практике. Чем раньше принимается такое решение, тем раньше создаются новые рабочие места и начинаются выплаты налога на прибыль и других платежей в рамках лицензионных обязательств.

3. Пересмотреть концепцию отнесения месторождений к разряду «стратегических», когда речь идет об иностранных инвестициях. Порог в 50 т коренного золота стал важнейшей причиной резкого падения объемов работ по поиску золотоносных месторождений в России. Это в свою очередь ставит под вопрос разработку новых месторождений, без которых невозможно поддержание объемов добычи золота в России на рекордных уровнях последних лет. Объективно «стратегические месторождения» должны быть в любой стране, но с какими допустимыми параметрами? Решение вопроса требует дифференцированного подхода к регионам и видам ресурсов, а также более точной оценки на мировых рынках сырья и капитала. В этом нововведении особенно заинтересован малый и средний добывающий бизнес России.

В докладе 2014 г. эти и другие вопросы рассмотрены с учётом новейшей практики горнодобывающего бизнеса Канады, Австралии, Чили и Бразилии. Канадские промышленники признают, что в некоторых областях, например, налогообложении, сравнение по многим параметрам оказывается в пользу России. Итак, не всё плохо в нашей стране.

90-е гг. XX в. в России памятливы многим гражданам своими потерями при неумело организованном сотрудничестве с иностранными инвесторами из США, Германии, Великобритании и др. К 2015 г. наш госаппарат и российский бизнес стал намного умнее и опытнее. Потому многие рекомендации «Кинрос Голд» своевременны и важны для более эффективного недропользования.

В ближайшие годы для России повышается значимость привлечения иностранных инвестиций для технологической модернизации промышленности и развития внешней торговли качественными и конкурентными товарами и услугами. Если в кризисных условиях могут быть затруднения в использовании в той или иной сфере производства собственных ресурсов, то ряд значимых проектов вполне может быть реализован при участии иностранных инвесторов. При этом на мировом рынке имеются финансовые средства, ищущие выгодного

вложения в доходные производства. Здесь у России есть свои привлекательные преимущества для инвесторов из стран Евросоюза¹.

Конечно, надо учиться привлекать в Россию иностранных инвесторов. Здесь есть своя миссия высшей школы, особенно МГРИ-РГГРУ.

В соответствии с ФЗ «О порядке иноинвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение» от 29 апреля 2008 г. № 57 допуск иностранных инвесторов к крупным месторождениям нефти, газа, редких металлов и других ценных ископаемых осуществляется лишь по решению специальной правительственной комиссии. Так, шельфовые месторождения, согласно закону, могут разрабатывать исключительно российские госкомпании. Такая стратегия недропользования в России в период до 2020 г. неадекватна, а сам ФЗ должен бы получить свои новые «консервативные» и «либеральные» ниши для стимулирования иностранных инвестиций. В условиях экономических санкций США и их союзников число ограничений надо бы быстрее снизить в разы,

резко расширив управленческие компетенции наших органов федеральной и региональной власти и осуществляя государственный надзор за итогами их деятельности. Особо активно на этом настаивает, в частности, руководство Магаданской области.

Анализ ситуации с привлечением в недропользование в России иностранных инвесторов показывает необходимость большой перестройки деятельности Минприроды РФ (развитие законодательства и международных связей) и Федерального агентства по недропользованию (текущая работа с недропользователями). С начала управленческой «административной реформы», прошло более 10 лет. Анализ в действующей системе названных органов власти управленческих функций и подразделений показывает их неразвитость и неспособность быстро и эффективно решать новые внешнеэкономические и внешнеторговые задачи.

В этой связи проведенная аналитическая работа канадской «Кинрос Голд» заслуживает высокой положительной оценки нашей геологических и горно-промышленных кругов.

¹ Лисов В.И. О привлечении иностранных инвесторов к разработке недр России и обеспечении выгоды для экономики страны // Экологический вестник России. 2014. № 1. С. 22–30.