

**ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ГЕОЛОГИЯ И РАЗВЕДКА
2016, № 5**

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

**VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ГЕОЛОГОВ
И ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

B.I. LISOV

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23, e-mail: science@mgri-rggru.ru*

**VIII RUSSIAN CONGRESS OF GEOLOGISTS
AND GEOLOGICAL EDUCATION**

V.I. LISOV

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russia, Moscow, Miklouho-Maklaya street, 23; e-mail: science@mgri-rggru.ru*



Ректор Российской государственного геологоразведочного университета (МГРИ-РГГРУ),
заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАО В.И. Лисов

VIII Всероссийский съезд геологов (26—28 октября 2016 г., Москва) — крупнейшее событие в жизни профессионального геологического сообщества. Традиционно основной задачей съезда является обсуждение актуальных проблем геологического изучения недр и недропользования, сверка существующих подходов и планирование основных стратегических шагов развития геологической отрасли.

Сегодня ситуация в геологической отрасли России продолжает оставаться кризисной. Следует отметить низкий уровень финансирования геологических работ в годовых бюджетах России. При этом объемы корпоративных работ в этой области экономики страны не нацелены на поиск новых крупных и средних месторождений, в том числе твердых полезных ископаемых.

В 2015 г. заметно снизилось бюджетное финансирование геологоразведки. Оперативное «антикризисное» управление экономикой и финансами жертвует более эффективной стратегией для России в перспективе на 10—15 лет. По данным АО «Росгеология», в 2015 г. всего потрачено 367,9 млрд. руб. (100%): федеральный бюджет 31,6 (8,6%), промышленные недропользователи — 336,3 (91,4%). В последние годы из всех национальных затрат на российскую геологоразведку 80% было направлено на поиск нефти. Это говорит о том, что наши выпускники (геологи, геофизики и горные инжене-

ры) в основном работают вне ОАО «Росгеология» и государственного сектора с подчиненностью Минприроды РФ.

Из динамики показателей за 2013—2015 гг. видно, что затраты из бюджета в «кризисном» 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшились на 11,5%. Но в эти годы корпоративные затраты возросли на 24,5%. В 2015 г. заметно снизился объём работ по геологии твердых полезных ископаемых, включая стратегически важные — хром, стронций, ртуть, цирконий, свинец, цинк, некоторые редкие металлы. В силу этого развитие машиностроения и станкостроения сдерживается затратами на импортные закупки. Если в среднем по потреблению стали в России ситуация нормальная, то в части спецсталий (с легирующими добавками ниобия, вольфрама, кобальта, неодима и др.) Россия резко отстает от США.

По нашему мнению, уровень затрат на прикладную геологию из госбюджета надо к 2025 г. увеличить в 3 раза и более, в том числе по поиску на востоке России крупных месторождений нефти с целью экспорта в страны АТР.

Известно, что крупные проекты для недропользования в мире возникают и оформляются в документацию поэтапно и постадийно. Для современной России недостаточные объёмы начального звена геолого-разведочного процесса, формирующего основу геологических знаний, ведёт к деформированию последующих этапов, нарушению принципа последовательных приближений, недоучёту закономерностей размещения полезных ископаемых. Потому крупные и средние инвесторы, особенно иностранные, отмечают неэффективность организации и качества наших геопроектов.

Нужно отметить негативное влияние на потенциал прикладной геологии в России многолетнего

недофинансирования сферы российских НИОКР. Как показывает сравнительный анализ по странам мира, в целом инновационная практика России неудовлетворительна, заметно отличается в худшую сторону от деятельности в развитых странах мира — США, Германии, Финляндии, Южной Кореи и др. (таблица).

В ближайшие годы Россия нуждается в крупном геолого-разведочном рынке вне поисков нефти, которая важна для экспорта и пополнения доходов бюджета и самих добывающих нефтегазовых компаний.

В этой связи полезно проведение в МГРИ-РГГРУ ряда прикладных НИР экономического, правового и организационного профиля в интересах геологической отрасли. Надо бы изучить и факторы большей привлекательности недропользования в России для иностранных инвесторов, поскольку в стране острый дефицит «длинных денег» для инвестиций.

После предыдущего VII Съезда геологов в условиях недофинансирования геологоразведки и отраслевой науки не произошло улучшения положение с качеством геологического высшего образования. Решение о присоединении МГРИ-РГГРУ к РГУ нефти и газа по приказу Минобрнауки России от 12 апреля 2016 г. № 399 стало сильным «репутационным» ударом для геологической общественности страны.

В кадровом отношении ситуация в нашей высшей школе стала чуть лучше из-за повышения оплаты профессорско-преподавательского персонала с сентября 2013 г. (до уровня средней зарплаты по г. Москве).

Качественное образование предполагает достаточно высокий уровень финансирования технических университетов (в сравнении с гуманитар-

Десять стран мира с наивысшими затратами на национальные НИОКР в 2015 г.¹

Страны	Внутренние затраты на исследования и разработки		Ассигнования на исследования и разработки из средств государственного бюджета		Исследователи (в эквиваленте полной занятости, чел.-лет)	
	Всего, млн. долл. США	В % к ВВП	Всего, млн. долл. США	В % к ВВП	Всего	На 10000 занятых в экономике
1. Израиль	11032,9	4,21	1644,1	0,63	63728	174
2. Корея Ю.	68937,0	4,15	19933,5	1,20	321842	128
3. Япония	160246,6	3,47	34679,3	0,75	660489	102
4. Финляндия	7175,6	3,31	2166,3	1,00	39196	157
5. Швеция	14151,3	3,30	3575,3	0,83	62294	133
6. Дания	7513,4	3,06	2538,8	1,03	40858	149
7. Швейцария	13251,4	2,96	3898,1	0,87	35950	75
8. Австрия	11282,2	2,95	3066,3	0,80	39923	94
9. Германия	100991,4	2,85	31961,8	0,90	360365	85
10. США	456977,0	2,73	132477,0	0,79	1265064	87
СПРАВОЧНО						
Китай	336495,4	2,08	1484040	19
Россия	44442,9	1,19	34570,8	0,92	444865	66

¹ Наука, технологии и инновации России. 2015: крат. стат. сб. М.: ИПРАН РАН, НАУКА, 2015. С. 78—80.

ными — по экономики, праву, педагогике и др.). Необходимы целевые субсидии на развитие технической базы в группе наших университетов. Следует иметь в стенах вузов современную технику, приборы и оборудование (скорее для коллективного межвузовского пользования).

Наши ресурсные вузы и, конечно, МГРИ-РГГРУ, остро нуждаются в учебных тренажерах. Единичные примеры разработки и внедрения в образовательный процесс комплексов по имитации реальных производственных процессов есть в ряде ресурсных университетов России. Уверен, что такой аналог, созданный по госзаказу Минприроды России (например, в НИИгеосистем), мог бы быть и в нашем геологическом вузе.

К сожалению, в 2013 г. Минобрнауки России в 1,5–2 раза занизил нормативы подушевого финансирования студентов по геологическим специальностям, сравняв с уровнем финансирования экономистов и экологов. По последним специальностям нетрудно организовать практику в Москве и Московской области. Но студенты МГРИ-РГГРУ по специальностям геолог, геофизик и горный инженер нуждаются в прохождении полноценных производственных практик на предприятиях и компаниях сферы недропользования в удалённых районах Севера, Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока. Проезд туда и обратно для студента составляет до 50–80 тыс. руб. При участии Минприроды России надо бы улучшить структуру финансирования геологического образования со стороны Минобрнауки из-за данной полевой специфики.

Платное образование обеспечивает в 2016 г. финансирование деятельности МГРИ-РГГРУ почти на 70%. Однако далее поднимать размер и долю платного образования не представляется возможным. В рамках госзаказа Минобрнауки на 2017 г. МГРИ-РГГРУ увеличит приём (балаквариат, ма-

гистратура, специалитет) в 1,5 раза. Приём на специалитет «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» по очной форме возрастёт с 230 до 265 чел. Дан госзаказ по направлению подготовки кадров по специальности «Технология художественной обработки материалов» для развития прикладной геологии, росте добычи в России различных драгоценных камней, развитии ювелирной промышленности и наращивании экспорта качественных ювелирных товаров и др.

С 2014 г. вошло в силу решение Минобрнауки России о создании девяти укрупненных Координационных советов (КС) и Учебно-методических советов (УМО) по высшему профессиональному образованию. Все направления подготовки кадров и специальности разделены на 9 областей и 57 укрупнённых групп научных специальностей. В этой связи в 2015 г. было ликвидировано УМО в области прикладной геологии, действующее в МГРИ-РГГРУ с 1988 г. Также Минобрнауки России сочло нужным отказаться от *целевой финансовой поддержки деятельности КС и УМО* и поручить выполнять такую работу профильным вузам (для сферы недропользования МИСиС) на «общественных началах». Вообще в научном мире трудоёмкие и сложные научно-координационные работы не принято выполнять лишь на общественных началах.

Необходимо полное исполнение решений VIII Съезда, касающихся совершенствования геологического образования в России. Минобрнауки РФ не сможет решить отраслевые задачи. Нужна организационная, финансовая, техническая и информационная помощь со стороны Минприроды РФ, Минэнерго РФ. Требуется совершенствование организационной структуры управления в Минприроде РФ и выделение новой управлеченской функции — по подготовке кадров для геологической отрасли.