

ХРОНИКА

УДК 56

**ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА НАУЧНЫХ ЧТЕНИЯХ,
ПОСВЯЩЁННЫХ ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА М.В. МУРАТОВА —
ИТОГИ ДВАДЦАТИЛЕТИЯ**

Н.К. ДАНУКАЛОВ, В.Н. КОМАРОВ, А.О. АНДРУХОВИЧ

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23; e-mail: komarovmgri@mail.ru*

Ключевые слова: палеонтология; научные чтения, посвящённые памяти профессора М.В. Муратова.

**PALEONTOLOGICAL RESEARCHES ON THE SCIENTIFIC READINGS,
DEDICATED TO THE MEMORY OF PROFESSOR M.V. MURATOV —
THE OUTCOME OF THE TWENTIETH ANNIVERSARY**

N.K. DANUKALOV, V.N. KOMAROV, A.O. ANDRUKHOVICH

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russia, Moscow, Miklouho-Maklay's street, 23; e-mail: komarovmgri@mail.ru*

Key words: paleontology; scientific readings, dedicated to the memory of Professor M.V. Muratov.

С 1998 г. кафедра региональной геологии и палеонтологии МГРИ-РГГРУ совместно с геологической секцией Московского общества испытателей природы систематически проводит научные чтения, посвящённые памяти профессора М.В. Муратова — выдающегося учёного-геолога, изучавшего различные вопросы геоморфологии, стратиграфии, региональной геологии континентов и океанов, тектоники. В апреле 2016 г. состоялся юбилейный X форум.

Муратовские чтения стали совещанием, на котором обсуждаются результаты исследований профессорско-преподавательского состава, научных работников, аспирантов и студентов высших учебных заведений, а также материалы, подготовленные сотрудниками научно-исследовательских институтов и производственных организаций.

За длительное время работы совещания всего было сделано 342 доклада, в которых рассмотрены самые разнообразные проблемы наук о Земле: вопросы стратиграфии, литологии, металлогении отдельных провинций, формационного анализа, строения и истории развития древних и молодых платформ Евразии, геодинамики Средиземноморского складчатого пояса, неотектоники, происхождения океанов и многие другие. Значительное число докладов (в среднем 29,5% от общего числа) было посвящено различным аспектам палеонтологических исследований. Подобная продуктивность может считаться очень высокой.

Весьма отраднo, что большое внимание в рамках работы чтений было уделено палеонтологическому изучению Крымско-Кавказской области (проблемы геологии которой занимали совершенно особое место в исследо-

ваниях М.В. Муратова), в том числе и района учебной геологической практики МГРИ-РГГРУ, одним из создателей которой был М.В. Муратов.

Общее число докладов и соответственно опубликованных материалов по палеонтологической тематике составило 101: 99 авторов из 22 организаций — высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, музеев (ВСЕГЕИ, ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, ГИН РАН, Днепропетровский национальный университет, Институт геологии и геохимии УрО РАН, Институт геологии Уфимского научного центра РАН, Институт геологических наук НАН Армении, Институт наук о Земле Эдинбургского университета, ИЛ РАН, ИНГГ СО РАН, МГУ, МГРИ-РГГРУ, НИИ геологии СГУ, ПИН РАН, СПбГУ, ТГУ, Тюменский нефтяной научный центр, УГГГА, ФГУНПП «Аэрогеология», Ярославский государственный педагогический университет и др.). Территориальная принадлежность авторов обширна. Это Россия (10 городов — Екатеринбург, Москва, Новосибирск, Санкт-Петербург, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Уфа, Ярославль), Англия (Эдинбург), Армения (Ереван) и Украина (Днепропетровск). Один доклад подготовлен в творческом содружестве с учёными из Франции (Резе). Показательно, что в выступлениях активное участие приняли 27 студентов.

Общее число палеонтологических материалов за историю совещания изменялось довольно значительно, достигнув максимума в 2008 г., когда на их долю пришлось почти половина всех докладов (48,3%). Меньше всего их было подготовлено в 2002 г. (4,4%).

Палеонтология представляет собой высокоразвитую и широко разветвленную науку, значительное число направлений, теоретических и практических вопросов которой в той или иной степени нашли отражение в материалах научных чтений.

Подавляющее большинство докладов палеонтологической тематики (78,6%) развивает классическое биостратиграфическое направление в палеонтологии. Во многих из них на примере ряда стратиграфических интервалов (а это суммарно почти весь фанерозой, за исключением кембрия, нижнего карбона, а также ряда ярусов пермской системы) и отдельных регионов России (Берингоморский район, Восточно-Европейская платформа, Дальний Восток, Западная Сибирь, Зауралье, Кавказ, Камчатка, Командорские острова, Крым, Новосибирские острова, Сахалин, Северо-Восток России, Урал и др.) и зарубежных территорий (Азербайджан, Армения, Афганистан, Кипр, Монголия, Сербия, Таджикистан, Узбекистан, Япония) детально проанализировано стратиграфическое значение, в том числе и корреляционный потенциал отдельных групп окаменелостей. Среди них можно указать фораминиферы, радиолярии, строматопораты, остракоды, двустворки, белемниты, аммониты, ринхолиты, брахиоподы, конодонты, пластинкокожие рыбы, амфибии, диатомовые водоросли, споры и пыльцу, ихнофоссилии и др. Во многих обобщающих работах изложены результаты расчленения разрезов по комплексу различных ископаемых. Яркими примерами этого являются средний палеозой Бурятии, гжельский ярус Европейской части России, кампанский и маастрихтский ярусы Восточно-Европейской платформы, палеоген России. В некоторых материалах обсуждались проблемы соотношения биостратиграфических и лито-

стратиграфических подразделений (на примере юрских пород Московской синеклизы). Многие доклады содержат информацию, существенно уточняющую наши представления о вертикальном распространении отдельных таксонов, в том числе и о впервые сделанных в сеноманских отложениях Горного Крыма находках губок *Cephalites* (*Cephalites*) sp.

Большую ценность представляют материалы, в которых определяется новый круг задач стратиграфического изучения отдельных интервалов шкалы, осуществляется выбор дополнительных региональных опорных разрезов с их детальной палеонтологической проработкой и более точным сопоставлением местных подразделений с Международной стратиграфической шкалой. Убедительностью материалов отличаются работы, в которых отражены результаты создания вариантов унифицированных схем для отдельных регионов (берриасский ярус Горного Крыма, верхний мел Восточно-Европейской платформы, эоцен Крымско-Кавказской области, палеоген Воронежско-Придонецкого региона и др.), подбора и изучения разрезов, которые могли бы являться эталонными для обоснования объёмов и положения границ ряда стратоннов. Значительное место в докладах уделено совершенствованию и детализации зональных и инфразональных биостратиграфических последовательностей, выявлению новых уровней распространения в морских толщах карбонатного микропланктона и органикостенного фитопланктона.

В ряде случаев детальное изучение стратиграфического распространения различных групп ископаемых организмов, анализ направленности и этапности их развития помогли переосмыслить геологическое развитие некоторых регионов. В качестве примеров можно привести восстановленную с использованием данных изучения малакофауны историю Тетиса на рубеже раннего и позднего неогена и Понто-Каспия в неоплейстоцене.

Привлекательными для самого широкого круга читателей представляются материалы, в которых рассказывается и об использовании биостратиграфии для решения конкретных задач, в частности, об использовании фораминифер для определения происхождения и возраста известковых включений в песчаниках мангушской свиты (верхний альб Горного Крыма).

Ряд докладов представляет собой сводки по изучению стратиграфических разрезов в строительных котлованах Москвы, позволивших получить много новых данных по характеристике каменноугольных и юрских отложений.

В рамках научных чтений регулярно докладывались материалы, касающиеся различных вопросов палеобиогеографических исследований — они занимают второе место (10,3%). Данные материалы аргументируют представления о закономерностях распространения ряда групп и их сообществ и предлагают варианты палеобиогеографического районирования отдельных регионов в различные моменты геологической истории (радиолярии юры и мела Севера России, фораминиферы верхнего мела Предуралья и Зауралья, фораминиферы палеогена юга Восточно-Европейской платформы и юго-востока Западной Сибири). В некоторых материалах авторы анализируют распространение в Северной Евразии отдельных родов радиолярий. В ряде докладов обосновывается актуальность уточнения распространения плиоценовых двустворок в Берингоморском районе — ключевом об-

ъекте для сопоставления региональных стратиграфических схем кайнозоя высокоширотных районов России и США. Огромным диапазоном фактического материала отличаются публикации, в которых дана комплексная оценка современного состояния изученности палеобиогеографии девонских радиолярий и пермских фузулинид.

Третье место (4,7%) занимают доклады, в которых подводятся итоги комплексных палеоэкологических исследований. В них показана возможность восстановления палеогеографических условий и образа жизни организмов (двустворок, наземной флоры, цианобактерий) минувших геологических эпох с помощью комплексного литолого-палеоэкологического метода. Реконструкции биоценологических группировок включают сведения о составе населения, а также о взаимоотношениях между организмами и средой их обитания. Особо следует упомянуть оригинальные, отражающие состав и структуру тафосистем, материалы по интерпретации континентальных палеоэкосистем рубежа палеозоя и мезозоя.

Систематически на чтениях делались выступления, освещающие проблемы микроструктурного направления палеонтологии — по общему числу они занимают четвертое место (2,8%). В докладах сообщалось о типизации микроструктуры призматического слоя меловых иноцератов Горного Крыма и возможности её использования в целях стратиграфии, а также о первых результатах изучения с помощью сканирующего электронного микроскопа структуры скелетных образований ринхолитов рода *Gonatocheilus* из нерасчленённых титонско-нижневаланжинских отложений Азербайджана. Эти материалы дают обширную информацию об изменениях (в том числе носящих ритмичный закономерный характер) секреторной деятельности скелетообразующих тканей, способствуют

выяснению вопроса о степени структурной однородности групп и их соответствия таксономическому разнообразию ископаемых.

Большое методическое значение имеют доклады, материалы которых связаны с учебным процессом (1,8%). В одном из них реализован новый оригинальный подход к совершенствованию электронных картографических информационно-справочных систем. В разработанной комплексной системе «Крымская учебная практика», предназначенной не только для информационного обеспечения учебных геологических практик, но и для различных тематических исследований в Горном Крыму, для всех стратотипов приведены подробные списки руководящих ископаемых остатков. Существенный интерес представляет материал, который знакомит читателей с биостратиграфией Подмосковья, используемой в ходе проведения учебной геологической практики.

Сравнительно невелико также число докладов (1,8%), в которых оценивается научное наследие крупных отечественных палеонтологов, в частности, К.Ф. Рулье (к 200-летию со дня рождения) и Н.И. Каракаша (к 100-летию со дня смерти).

Проведённый анализ свидетельствует, что среди материалов Муратовских чтений в научных и научно-методических докладах нашли свое достойное отражение многие проблемы палеонтологии, важные тенденции её развития, а также весьма значительное число описаний известных групп ископаемых организмов. На протяжении всего времени работы форум обеспечивает самый широкий обмен палеонтологической информацией, активно содействует объединению творческих усилий специалистов высших учебных заведений, научных и производственных организаций и позволяет расширить их сотрудничество в обсуждении и решении актуальных вопросов палеонтологии.