

больших амплитуд крутящего момента является возбуждение колебаний в результате взаимодействия резцов долота PDC с неоднородными породами.

При разбуривании перемежающихся по твёрдости горных пород долотами серии PDC без антивибрационных вставок происходит интенсивный износ периферийных резцов из-за значительных вибраций бурильной колонны и породоразрушающего инструмента. Долота PDC с антивибрационными вставками обеспечивают рост механической скорости бурения на 20%.

Представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что применение долот серии PDC с антивибрационными вставками является неременным условием эффективной углубки скважин в условиях прогнозируемой встречи перемежающихся по твердости горных пород, а также в условиях слабой изученности геологического разреза, когда вероятна встреча переменных по механическим свойствам толщ. Эту же практику следует распространить на применение буровых коронок серии PDC.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калинин А.Г., Оганов А.С., Сазонов А.А., Бастриков С.Н. Строительство нефтегазовых скважин: Учеб. для вузов: в 2-х томах / Под редакцией А.Г. Калинина. М.: РГУ имени И.М. Губкина, 2013. Т. 1. 691 с.
2. Чулкова В.В., Ганджумян Р.А. Критерий выбора долота PDC с антивибрационными вставками // Вестник Ассоциации буровых подрядчиков. 2014. № 1. С. 45–48.
3. Чулкова В.В. Ресурсосберегающая технология бурения скважин долотами PDC в условиях перемежающихся по твердости горных пород // Бурение и нефть. 2012. № 5. С. 48–49.

УДК 378

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, ПРОИЗВОДСТВА В ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНОЙ ОТРАСЛИ

С.В. ЛИСОВ

*Российский государственный геологоразведочный университет
117997, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23; e-mail: science@mgri-rggru.ru*

Сформулированы конкурентные особенности геологической отрасли, при этом акцентировано внимание на необходимости повышения её наукоёмкости и инновационности. Показана роль отраслевой госкорпорации как фактора развития интеграционных процессов. В качестве актуального инструмента совершенствования данных процессов предложено более широко использовать нормы рекомендательного права. Последние наиболее адекватны применительно к развитию интеграции таких интеллектуальных сфер, как наука и профессиональное образование. Даны рекомендации по совершенствованию соответствующих регуляторов, предполагающие отработку эффективных организационно-экономических механизмов интеграционно-го взаимодействия заинтересованных структур.

Ключевые слова: геологическая отрасль; конкурентные преимущества; наукоёмкость; сбалансированность; рекомендательное право; нормы; интеграция; рекомендации.

FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE INTEGRATION OF EDUCATION, SCIENCE AND PRODUCTION IN THE EXPLORATION INDUSTRY

S.V. LISOV

*Russian State Geological Prospecting University
117997, Russia, Moscow, Miklouho-Maklay's street, 23; e-mail: science@mgri-rggru.ru*

Competitive features of the geological industry are formulated, the attention is focused on the need to improve its knowledge-intensity and innovativeness. The role of the industry's state corporation as a factor of development of integration processes is shown. As the actual tool for improving these processes, recommendatory law standards are proposed to be more widely used. The latter are most adequate in relation to the development of the integration of such intellectual fields as science and vocational education. Recommendations on the improvement of the relevant regulators, involving the development of the effective organizational and economic mechanisms of the integration between stakeholders.

Key words: geological industry; competitive advantage; knowledge intensity; balance; recommendation law; norms; integration; recommendations.

Развитие геологической отрасли нуждается в особом внимании государства в силу своей наукоёмкости и объективно обусловленной отдаленности (по времени) получения конеч-

ных коммерческих результатов от добычи и переработки сырья. По оценке В.П. Орлова [5], стратегические документы по развитию геолого-разведочных работ (ГРР) должны базиро-

ваться на последовательной реализации ряда конкурентных преимуществ России в сфере недропользования, среди которых важнейшими являются следующие факторы:

- 1) *сырьевой*, который основывается на мировом лидерстве по разведанным и оцененным запасам, а также прогнозным ресурсам многих стратегически полезных ископаемых;
- 2) *географический*, состоящий в уникальном положении страны между Западом и Востоком, а также в непосредственной близости от Азиатско-Тихоокеанского региона, где проблема минерального сырья является центральной в обеспечении экономического роста (КНР, Индия);
- 3) *экологический*, обусловленный громадным природовосстановительным потенциалом региона, способным еще долгое время выдерживать техногенные нагрузки;
- 4) *промышленный*, состоящий в наличии огромного исторического опыта и традиций в горном деле, металлургии, химии, производстве атомной энергии, разнообразной спецтехники.

Добавим, что следует учитывать также и *научно-технический фактор*, традиции и опыт развития фундаментальных наук, креативность и образованность российского народа в целом, умение находить простые решения сложных научных проблем. В то же время пореформенный период особенно ярко продемонстрировал слабость российского государственного управления, непосредственно сказывающиеся на качестве разработки и реализации стратегий развития промышленной сферы, а именно: нестабильность и множественность объявленных приоритетных направлений индустриального развития; отсутствие должной сопряженности в механизмах промышленной политики федерального, регионального и муниципального уровней; слабость ресурсной поддержки высокотехнологичных производств.

Важная специфика организационно-экономических механизмов развития минерально-сырьевого комплекса (МСК) состоит в сложном системном взаимодействии трёх отраслевых элементов: ГРП (поиск новых месторождений минерального сырья); добычи, переработки, доставки сырья; его использования производителями энергии, металлургическими и химическими предприятиями. В данном системном взаимодействии необходимо сбалансировать экономические интересы как множества заинтересованных отраслей, так власти и частного бизнеса (что весьма не просто в силу противоречивости краткосрочных и долгосрочных мотиваций в сфере недропользования) [4].

Что касается развития геологической отрасли (как ресурсного фундамента деятельности корпораций сферы МСК), то важное значение приобретает реализация Указа Президента Российской Федерации от 15 июля 2011 г. № 957 «Об открытом акционерном обществе «Росгеология», обеспечение рациональной сбалансированности государственного и негосударственного секторов в организации ГРП. Необходимо повышение степени геологической изученности территории страны, включая её континентальный шельф. Принципиальную значимость приобретает воспроизводственный аспект деятельности МСК, повышение уровня компенсации добычи сырья приростом запасов полезных ископаемых. Обеспечивая эффективную реализацию прав собственника природных ресурсов, государство обязано совершенствовать практику лицензирования, учитывая научно-производственный потенциал добывающих компаний и создавая необходимые правовые условия для их диверсификации, ориентированной на глубокую переработку сырья.

Геолого-разведочная отрасль по праву считается наукоёмкой сферой, обеспечение сбалансированности рынков труда, научно-технических и образовательных услуг в которой является актуальной задачей. Решение последней предполагает широкое использование норм рекомендательного права (типа кодексов, рекомендаций по тем или иным проблемам), разрабатываемые как заинтересованными ведомствами, так и институтами гражданского общества (профсоюзами, профессиональными ассоциациями). Эти нормы могут и должны

рассматриваться в качестве «мягких» институциональных регуляторов сбалансированности рынков труда и научно-образовательных услуг. Особенности таких рекомендательных норм являются следующие [1, 2]:

- 1) не требуют законодательного утверждения, поэтому могут разрабатываться в оперативном режиме и касаться самых различных нюансов поведения рыночных субъектов, выходящих за рамки положений официальной нормативной правовой базы;
- 2) могут дополнять и (или) конкретизировать официальные законодательные акты — «жесткие» регуляторы рыночной экономики, тем более что многие из них не являются документами прямого действия;
- 3) являются эффективным инструментом реализации полномочий институтов гражданского общества — отраслевых профессиональных организаций, способствуя развитию доверительных отношений как среди самих субъектов рынка, так и по «вертикали» (власть — рыночные субъекты).

Примером использования норм рекомендательного права в области интеграции организаций в рамках триады ОНП могут быть принятые на правительственном уровне (постановление от 17 сентября 2001 г. № 676) Рекомендации по созданию университетских комплексов (письмо Министерства образования РФ от 9 ноября 2001 г. № 17-55-99ин/17-11). В соответствии с упомянутым документом цели таких комплексов могут состоять в создании условий для реализации крупных программ и проектов образовательного, социально-экономического и технологического характера, активизация научной и инновационной деятельности прежде всего в приоритетных направлениях развития экономики и социальной сферы. Регламентирован порядок создания комплексов на базе лидирующей организации высшего профессионального образования путем присоединения (слияния) заинтересованных структур; соответствующее интеграционное решение подлежит предварительному проектному обоснованию и утверждается на правительственном уровне.

Следует отметить безусловную полезность действующих рекомендаций как документа, направленного на совершенствование интеграционного взаимодействия субъектов образовательной, научной и инновационной деятельности. В то же время, на наш взгляд, проблематика интеграции рыночных субъектов триады ОНП требует разработки дополнительных институциональных регуляторов в контексте норм рекомендательного права с учётом следующего:

- 1) целесообразно разработать подробную типологию форм интеграционного взаимодействия рыночных субъектов триады ОНП и последовательно формировать детализированные методические правила создания и функционирования каждой из соответствующих форм с учетом их специфики;

- 2) в частности, необходимы и актуальны правила:

«мягкой» интеграции заинтересованных субъектов различных форм собственности и профилей деятельности с сохранением (каждым из субъектов) прав юридического лица (договорные стратегические альянсы);

формирования корпоративных университетов на базе крупных отраслевых компаний, нуждающихся в значительных масштабах профессионального обучения кадров и способных самостоятельно (или с долевым участием государства) финансировать учебный процесс (с включением в состав лидирующих производственных корпораций на правах дочерних обществ научных и образовательных организаций путем их приватизации и последующего поглощения при условии сохранения основного профиля деятельности);

- 3) содержание оргпроектов создания интегрированных структур различных типов (в рамках триады ОНП) нуждается в более подробной регламентации, в том числе по вопросам формирования стратегий и программ совместной деятельности, обеспечивающих достижение научно-производственного и образовательного синергетического эффекта [2];

4) нуждается в методическом обосновании организационно-экономического механизма функционирования и развития объединенных структур (триады ОНП) в постинтеграционный период с учётом необходимости реализации координирующих функций, программ и планов совместной деятельности, инструментов корпоративного контроля и стимулирования, экономии транзакционных издержек.

Что касается научно-образовательно-производственных стратегических альянсов (СА), то методологической основой их проектирования могут быть работы [4, 5], в которых:

а) дано определение СА как специфической формы добровольного, доверительного, взаимовыгодного (равновыгодного — в идеале) долгосрочного и регулярного партнёрства рыночных субъектов, основанной на сохранении юридической самостоятельности заинтересованных сторон и перспективных договорах (соглашениях);

б) предложена комплексная типология СА, в том числе двусторонних, многосторонних и многоуровневых (с включением «внешних» заинтересованных властных структур и (или) институтов гражданского общества), а также подробная характеристика специфики данных организационных форм;

в) сформулированы основные концептуальные подходы к формированию образовательно-производственных СА («институциональный», «экономики знаний», «слияний и поглощений» и др.), а также принципы их создания;

г) разработаны методические рекомендации по проектированию СА различных типов, а также формализованные условия обеспечения эффективности проектов соответствующих СА (на примере интеграции бизнес-структур и учреждений среднего профессионального образования).

В упомянутом исследовании реализован вариативный подход к проектированию образовательно-производственных СА; такой подход вообще должен быть присущ нормам рекомендательного права, тем более для случая сложного взаимодействия рыночных субъектов, принадлежащих разным отраслям. Верно акцентируется положение о том, что поскольку большинство образовательных и значительная часть научных организаций находится в собственности государства (отчасти — муниципалитетов), постольку соответствующим властным структурам должна принадлежать важная роль в создании адекватных интересам общества «правил игры» на рынках труда, научно-технических и образовательных услуг. Естественно, что эти «правила игры» могут иметь как «однозначно-жесткий», так и «вариативно-мягкий» характер по отношению к задачам обеспечения сбалансированности соответствующих рынков.

Можно рекомендовать следующие направления совершенствования работы заинтересованных ведомств (Минобрнауки РФ, Минтруда РФ, Минпромторга РФ) и профильных ассоциативных структур гражданского общества в области разработки норм рекомендательного права по рассматриваемой проблеме.

1. Систематическое отражение в перспективных и годовых планах работы ведомств задач по разработке новых и актуализации действующих рекомендательных документов (адресованных отраслевым совокупностям рыночных субъектов), направленных на актуализацию их потребностей в получении продукции (услуг) от организаций смежных отраслей, проведение комплексных маркетинговых исследований и рекламных акций для поиска стратегических партнеров и налаживания регулярного взаимодействия с последними.

2. Повышение значимости (при планировании работы вышеупомянутых ведомств) вопросов рекомендательного права, относящихся к межотраслевым проблемам функционирования профильных организаций. Создание межведомственных групп экспертов для разработки соответствующих рекомендаций комплексного характера. Основной идеей таких документов должна быть следующая: как на основе механизмов саморегулирования наладить такое стратегическое партнерство субъектов смежных рынков, которое бы смогло в максимально возможной степени учесть экономические и социальные интересы заинтересованных групп организаций, увязать их потребности в развитии профильной деятельности и соответствующие ресурсные возможности.

3. Поддержка государством и крупным бизнесом научно-исследовательских работ и консалтинговых услуг в области создания интегрированных структур (с участием организаций триады ОНП) кластерного типа, а также организационно-экономических механизмов, стимулирующих реализацию конкурентоспособных инновационно-образовательных проектов. Активизация НИР по таким актуальным проблемам экономической и управленческой науки, как:

а) гармонизация организационно-управленческих культур бизнес-структур, учреждений образования и науки;

б) совершенствование стратегического планирования развития интегрированных структур с участием триады ОНП;

в) создание и эффективное функционирование управляющих компаний интегрированных структур (кластеров и т. п.) с участием организаций ОНП;

г) развитие программно-целевых и проектных механизмов управления интегрированными структурами триады ОНП;

д) совершенствование взаимодействия интеграционных образований ОНП с институтами гражданского общества и властными структурами в целях разработки межотраслевых стратегий промышленно-инновационного развития.

4. Активная поддержка в СМИ различных форм объединения организаций триады ОНП (опыт создания, особенности управления, результаты функционирования, зарубежная практика, отраслевая специфика, проблемы повышения альянсоспособности и др.). Проведение научно-практических конференций на базе высокоэффективных объединений организаций триады ОНП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винслав Ю.Б. Об очередном Национальном докладе по корпоративному управлению // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2010. № 4. С. 98–103.
2. Винслав Ю.Б. Проектный подход как многоуровневый управленческий феномен: системное содержание, актуальность применения на макроуровне, необходимость и специфика использования на уровне крупных интегрированных корпораций // Российский экономический журнал. 2015. № 5. С. 79–84.
3. Лисов С.В., Лунькин А.Н. Минерально-сырьевой комплекс России: экономические особенности, проблемы управления. М.: ЦентрЛитНефтеГаз, 2015. 304 с.
4. Лунькин А.Н. Многоуровневые стратегические альянсы в профессиональном образовании // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2012. № 3. С. 73–86.
5. Орлов В.П. Геология и минерально-сырьевая база в экономике России (2007–2014). Российское геологическое общество. М.: Геоинформмарк, 2015. С. 190–191.